

## Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Projekat za građevinsku dozvolu za izgradnju mosta na Dunavu kod Bačke Palanke sa prilazima (pristupni putevima)**

Referentni broj: **JN 133/21**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>U Vašem odgovoru na jedno od prethodno postavljanih pitanja ste odgovorili sledeće:</p> <p>"Zakonom o javnim nabavkama propisana je obaveza ponuđača da prilikom podnošenja ponude, dostave Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, a ne i dokaze o ispunjenosti tih uslova. Tek nakon otvaranja ponuda, Naručilac od ekonomski najpovoljnijeg ponuđača je u obavezi da zatraži dostavljanje traženih dokaza o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, ukoliko nisu priloženi."</p> <p>Da li to znači da ukoliko ponuđač prilikom podnošenja ponude dostavi Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta kojom potvrđuje da ispunjava neki od kriterijuma za izbor privrednog subjekta, na primer da poseduje važeće Rešenje nadležnog Ministarstva za projekte građevinskih konstrukcija za objekte konstruktivnog raspona 50 i više metara (P202G1);</p> <p>, iako u trenutku podnošenja ponude de-facto ne poseduje tu licencu i ako takva ponuda bude izabrana kao ekonomski najpovoljnija, a da kasnije u roku u kome Naručilac zahteva od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta izabrani ponuđač zaista i</p>	<p>U vezi vašeg pitanja da li Ponuđač može prilikom podnošenja ponude da dostavi Izjavu o ispunjavanju uslova, npr da poseduje važeće Rešenje nadležnog Ministarstva za projekte građevinskih konstrukcija za objekte konstruktivnog raspona 50 i više metara (P202G1), iako u trenutku podnošenja ponude de-facto ne poseduje tu licencu, a da kasnije, u roku u kome Naručilac zahteva od tog Ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu, zaista i pribavi i dostavi takav dokaz o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta (konkretno primer gore navedenu licencu P202G1), odgovor je sledeći.</p> <p>Zakonom o javnim nabavkama nije izričito određeno u kom trenutku je Ponuđač dužan da poseduje tražene dokaze, s tim što je članom 118. stav 1. propisana samo obaveza Ponuđača da prilikom podnošenja ponude, dostave Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, a da tom prilikom ne moraju da prilože tražene dokaze o ispunjenosti tih uslova.</p> <p>Takođe, Zakonom o javnim nabavkama i to članom 118. stav 4. propisana je obaveza Ponuđača da u toj Izjavi navede i izdavaoce dokaza o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i da izjavi da će na</p>

dobije gore navedenu licencu (P202G1), dakle **dobije** konkursnom dokumentacijom **zahtevanu licencu** (na primer P202G1) tek **nakon otvaranja ponuda, a pre isteka roka za dostavljanje traženih dokaza o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta**, da li će se takva ponuda smatrati ispravnom, tj. prihvatljivom?

zahtev i bez odlaganja, moći naručiocu da dostavi te dokaze.

Dalje, Zakonom o javnim nabavkama i to članom 119. stav 1. je propisano da tek nakon otvaranja ponuda, Naručilac u obavezi da od Ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu, zatraži dostavljanje dokaza o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, ukoliko iste nije priložio u okviru podnete Ponude.

To znači, da je ključno, da u tom trenutku, odnosno u roku koji odredi Naručilac, a koji ne može biti kraći od 5 radnih dana, Ponuđač dostavi zatražene dokaze o ispunjenosti uslova. S tim što napominjemo, bitno je da tako dostavljeni dokazi moraju u potpunosti i u svemu ispunjavati uslove koji su propisani Konkursnom dokumentacijom.

Na taj način dostavljene dokaze, ukoliko su adekvatni, Naručilac će prihvatiti kao validne, i takva Ponuda neće biti odbijena kao neprihvatljiva.

Sve ovo izneto, naravno ne isključuje pravo Naručioca da u slučaju potrebe postupa u skladu sa članom 142. Zakona o javnim nabavkama ukoliko su potrebna dodatna objašnjenja, kontrola ili ispravke.

### Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>1. Prema Projektom zadatku predviđeno je:</p> <p>"Istražno bušenje minimum po jedna istražna bušotina kod svakog stubnog mesta i po jedna na svakoj obali. Ukupna dubina bušotina u vodi treba da bude najmanje 30 m (računajući od rečnog dna), dok bušotine na obalama treba da budu najmanje 20-25m dubine. Ukupna dubina istražnih bušotina iznosi cca 450 m."</p>	<p>Odgovor dat u izmeni Konkursne dokumentacije</p>

<p>Kako most ima 34 stubna mesta, plus 2 bušotine na obali, to je potrebno oko 900m bušenja.</p> <p>Šta treba obuhvatiti ponudom 450m ili 900m?</p>	
<p>2. Na delu desne obale Dunava, koja je jako niska i muljevita, tj. praktično predstavlja inundaciju, a gde ima 16 stubnih mesta, tokom većeg dela godine nemoguće je izvesti bušotine i opite statičke penetracije bez pravljenja pristupnih puteva, a da bi se poštovao tenderom traženi rok izrade dokumentacije, odnosno treba značajno produžiti rok izrade projekta.</p> <p>Da li ponudom treba obuhvatiti i izradu pristupnog puta?</p>	<p>Rok za izradu PGD-a je produžen- dat adendum. Ukoliko Ponuđač smatra da je za potrebe izvođenja istražnog bušenja neophodno pravljenje pristupnih puteva ponudom treba obuhvatiti i ovu poziciju.</p>
<p>3. Prema Projektom zadatku predviđeno je:</p> <p>"Na svakom drugom stubnom mestu izvesti po jedan opit statičke penetracije (ukupno 14 opita), penetrometrom od 20t."</p> <p>Da li se to odnosi i na stubove u rečnom toku Dunava koji se rade sa barže-pontona, obzirom da je za to potrebno ankerovanje penetrometra za pod barže, a što je praktično nemoguće izvesti?</p>	<p>Odgovor dat u izmeni konkursne dokumentacije</p>
<p>4. Prema Tenderskoj dokumentaciji predviđeno je da Ponuđač ispuni uslov za tahnički kapacitet, odnosno da deo tima bude i saobraćajni inženjer za rečno-pomorski saobraćaj, sa licencom SP 07-03 tj. 366 po staroj nomenklaturi.</p> <p>Kako prema sajtu Inženjerske komore Srbije postoje samo tri takve licence, to je apsolutno sužena mogućnost broja Ponuđača, odnosno učešće onom Ponuđaču koji ispunjava sve ostale kriterijume.</p> <p>Na ranijim tenderima za slične objekte na rekama prvog reda, Investitor je priznao</p>	<p>Obavezna je licenca SP 07-03 tj. 366.</p>

<p>ispunjenost kriterijuma uz posedovanje licence SP 07-01 tj. 370 po staroj nomenklaturi.</p> <p>Da li je obavezna licenca SP 07-03 tj. 366 po staroj nomenklaturi?</p>	
<p>1. Obzirom da je u okviru Vašeg odgovora definisano da je obavezna licenca SP 07-03 tj. 366.</p> <p>-Pošto nije u pitanju ključno tehničko osoblje, a samo tri inženjera poseduju traženu licencu, da li se isti saobraćajni inženjer za rečno-pomorski saobraćaj, sa licencom SP 07-03 tj. 366, može pojaviti kod više ponuđača ?</p>	<p>Zakonom o javnim nabavkama propisana je obaveza ponuđača da prilikom podnošenja ponude, dostave Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, a ne i dokaze o ispunjenosti tih uslova. Tek nakon otvaranja ponuda, Naručilac od ekonomski najpovoljnijeg ponuđača je u obavezi da zatraži dostavljanje traženih dokaza o ispunjenosti kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta, ukoliko nisu priloženi. Samim tim nema smetnji da više ponuđača u svojoj Ponudi navedu neko lice radi ispunjavanja uslova iz član 117. Zakona o javnim nabavkama, s obzirom da će Naručilac samo od ekonomski najpovoljnijeg ponuđača zatražiti da dostavi dokaz o radnom angažovanju, ukoliko isti nije već priložen.</p> <p>Sa druge strane, prema Zakonu o javnim nabavkama, i samim tim Konkursnom dokumentacijom, Naručilac ne može uslovljavati ili određivati, način na koji će neki potencijalni ponuđač angažovati neko lice (da li po osnovu radnog odnosa ili prema nekom od propisanih vidova rada van radnog odnosa). Posebno se mora imati u vidu da postoje lica koja su uskostručna u svojim specifičnim oblastima, i koje privredni subjekti u praksi angažuju najčešće po projektima, a ne po osnovu radnog odnosa.</p> <p>Imajući to u vidu, Naručilac prilikom stručne ocene ponuda, ne može ulaziti u pitanje načina angažovanja takvog lica od strane ponuđača, a jedino što je Naručiocu bitno je da je takav ugovor o radnom angažovanju nekog lica zaključen u skladu sa odredbama Zakona o radu.</p>

U Vašem odgovoru na jedno od prethodno postavljenih pitanja ste odgovorili sledeće:

"Zakonom o javnim nabavkama propisana je obaveza ponuđača da prilikom podnošenja ponude, dostave Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, a ne i dokaze o ispunjenosti tih uslova. Tek nakon otvaranja ponuda, Naručilac od ekonomski najpovoljnijeg ponuđača je u obavezi da zatraži dostavljanje traženih dokaza o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, ukoliko nisu priloženi."

Da li to znači da ukoliko ponuđač prilikom podnošenja ponude dostavi Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta kojom potvrđuje da ispunjava neki od kriterijuma za izbor privrednog subjekta, na primer da poseduje važeće Rešenje nadležnog Ministarstva za projekte građevinskih konstrukcija za objekte konstruktivnog raspona 50 i više metara (P202G1);

, iako u trenutku podnošenja ponude de-facto ne poseduje tu licencu i ako takva ponuda bude izabrana kao ekonomski najpovoljnija, a da kasnije u roku u kome Naručilac zahteva od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta izabrani ponuđač zaista i dobije gore navedenu licencu (P202G1), dakle **dobije** konkursnom dokumentacijom **zahtevanu licencu** (na primer P202G1) tek **nakon otvaranja ponuda, a pre isteka roka za dostavljanje traženih dokaza o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta**, da li će se takva ponuda smatrati ispravnom, tj. prihvatljivom?

U vezi vašeg pitanja da li Ponuđač može prilikom podnošenja ponude da dostavi Izjavu o ispunjavanju uslova, npr da poseduje važeće Rešenje nadležnog Ministarstva za projekte građevinskih konstrukcija za objekte konstruktivnog raspona 50 i više metara (P202G1), iako u trenutku podnošenja ponude de-facto ne poseduje tu licencu, a da kasnije, u roku u kome Naručilac zahteva od tog Ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu, zaista i pribavi i dostavi takav dokaz o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta (konkretno primer gore navedenu licencu P202G1), odgovor je sledeći.

Zakonom o javnim nabavkama nije izričito određeno u kom trenutku je Ponuđač dužan da poseduje tražene dokaze, s tim što je članom 118. stav 1. propisana samo obaveza Ponuđača da prilikom podnošenja ponude, dostave Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, a da tom prilikom ne moraju da prilože tražene dokaze o ispunjenosti tih uslova.

Takođe, Zakonom o javnim nabavkama i to članom 118. stav 4. propisana je obaveza Ponuđača da u toj Izjavi navede i izdavaoce dokaza o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i da izjavi da će na zahtev i bez odlaganja, moći naručiocu da dostavi te dokaze.

Dalje, Zakonom o javnim nabavkama i to članom 119. stav 1. je propisano da tek nakon otvaranja ponuda, Naručilac u obavezi da od Ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu, zatraži dostavljanje dokaza o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, ukoliko iste nije priložio u okviru podnete Ponude.

To znači, da je ključno, da u tom trenutku, odnosno u roku koji odredi Naručilac, a koji ne može biti kraći od 5 radnih dana, Ponuđač dostavi zatražene dokaze o ispunjenosti uslova. S tim što napominjemo, bitno je da tako dostavljeni dokazi moraju u potpunosti i u

	<p>svemu ispunjavati uslove koji su propisani Konkursnom dokumentacijom.</p> <p>Na taj način dostavljene dokaze, ukoliko su adekvatni, Naručilac će prihvatiti kao validne, i takva Ponuda neće biti odbijena kao neprihvatljiva.</p> <p>Sve ovo izneto, naravno ne isključuje pravo Naručioca da u slučaju potrebe postupa u skladu sa članom 142. Zakona o javnim nabavkama ukoliko su potrebna dodatna objašnjenja, kontrola ili ispravke.</p>
--	---